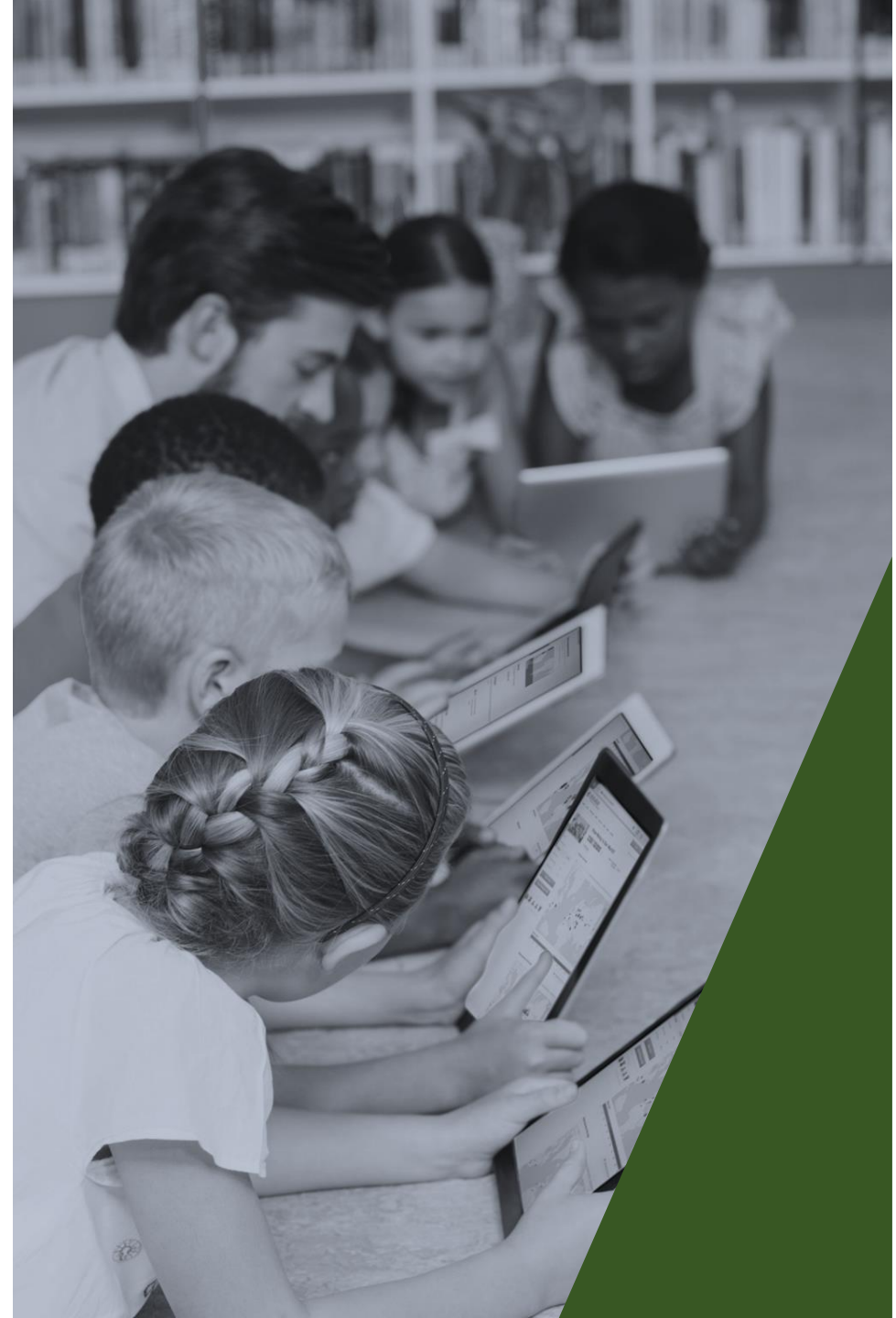


**Социально-экономические предпосылки
организации исследовательской
деятельности школьников. Учитель как
руководитель исследовательской
деятельности школьников.**

Автор Савина Н.Н., канд. пед. наук, доцент Елабужского
института Казанского федерального университета.



Социально-экономические предпосылки организации исследовательской деятельности школьников. Учитель как руководитель исследовательской деятельности школьников.

1. Основные векторы развития современного российского общества:

- *повышение конкурентоспособности экономик субъектов Российской Федерации;*
- *повышение устойчивости национальной системы расселения путем социально-экономического развития городов и сельских территорий;*
- *комплексное развитие территорий;*
- *обеспечение улучшения состояния окружающей среды, сохранение и восстановление биологического разнообразия РФ;*

- обеспечение *национальной безопасности* Российской Федерации за счет социально-экономического развития геостратегических территорий;
- *развитие системы образования;*
- *развитие технологий;*
- *развитие человеческого потенциала и т.д.*

Американский экономист Эдвард Денисон считает, что капиталовложения рентабельны, если их делать:

- 1) в сырьевые ресурсы – 16%;*
- 2) в материальное производство – 20%;*
- 3) в развитие человеческого потенциала – 64%.*

Человеческий потенциал (человеческий фактор, человеческий капитал) — качества людей, принципиально влияющие на результаты активности, в которую они вовлечены.

Человека начали рассматривать не только как функциональный элемент экономики, но и как важнейший источник национального богатства страны, ее «золотой фонд».

«Потенциал (от лат. potentia – сила) – совокупность возможностей, источников, средств, запасов и т.п., которые могут быть приведены в действие, использованы для решения определенных задач, достижения поставленных целей; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области (военный, экономический потенциал)».

«Человеческий потенциал – совокупность возможностей отдельных лиц, общества, государства в области использования людских ресурсов, которые могут быть приведены в действие и использованы для решения определенных задач и достижения поставленных целей».

Человеческий потенциал в XXI веке стал главным ресурсом для дальнейшего развития цивилизации. Уже сегодня он является основным компонентом национального богатства многих стран мира, доля которого, по оценкам ООН, составляет от 60 до 75%.

Таким образом, повышается самооценность человека.

Причины недостаточной эффективности реализации Национального проекта «Образование»:

- не соответствие традиционных систем образования процессу обучения, который необходим для освоения «навыков будущего»;
- неспособность современной образовательной системы решать стоящие перед ней цели;
- «неэффективность адаптационных и консервирующих моделей образования опасных для нашего будущего, делающих людей неготовыми и невосприимчивыми к грядущим изменениям»;
- воспроизводство системой образования устаревших моделей мышления и деятельности;
- отставание образовательных стандартов от научно-технического прогресса;
- дезадаптация педагогических кадров в условиях быстрых перемен;

Причины недостаточной эффективности реализации Национального проекта «Образование»:

- острый дефицит новых специалистов «экономики знания» – готовых к работе с творческими задачами, с вызовами будущего;
- возрастающее значение таких метакомпетенций, как креативность, умение договариваться и сотрудничать, предпринимательство и др., которые помогают справляться с фундаментальной изменчивостью, неопределенностью, сложностью и неоднозначностью будущего;
- потребность в «мягких» надпрофессиональных компетенциях, которые можно применять во всех профессиях, социальных и личных ситуациях (связанных в том числе с волной технологической трансформации);
- усиление внимания к развитию экзистенциальных self-skills, то есть навыков, необходимых для выстраивания стратегий жизни и профессиональной деятельности, которых придерживается человек в процессе построения своего индивидуального маршрута;

- отсутствие практики профессиональной деятельности на основе исследований;
- потребность в создании качественно нового образования, базирующегося на активности «низов» — самих учащихся и педагогов;
- потребность в создании качественно нового образования, базирующегося на активности «низов» — самих учащихся и педагогов;
- усиление внимания к целостному долгосрочному развитию отдельных людей, сообществ, обществ, способных решать узкий круг высокосложных задач;
- возрастающая потребность в производстве нового интеллектуального продукта – знаний и технологий;
- отставание образовательных стандартов от научно-технического прогресса;
- дезадаптация педагогических кадров в условиях быстрых перемен;
- «непрестижность» педагогической профессии и соответствующее настроение учителей;

- психологические барьеры учителей;
- невысокое качество полученного образования (11% респондентов имеют образование высокого качества. "Еще 34% имеют образование, качество которого можно оценить "выше среднего". "Таким образом, с точки зрения возможностей, которые дает хорошее образование, более 40% населения вполне конкурентны на рынке труда", А как быть остальным или как быть с остальными особенно сейчас, когда общество вступает в новую фазу своего развития, характеризуемую как «сложная» и т.д.

Тенденции развития начального, основного общего и общего среднего образования:

- рост запроса на повышение качества образования; (на личностном, социальном и международном уровнях);
- требование изменения содержания образования в условиях нарастания неопределенности и скорости изменения и цифровизации социально-экономической среды;
- современный период развития образования ознаменовал собой отход от приоритета предметных знаний и смещение акцента в направлении надпредметных компетенций;
- требование изменения организации обучения, индивидуализации образовательных траекторий;
- повышение значимости социальных эффектов образования для общества и личности и др.

Развивающие возможности исследовательской деятельности:

- её осуществление предполагает применение учащимися методов научного познания, выявление закономерностей и причинно-следственных связей, прогнозирование развития изучаемых процессов, обобщение полученных данных, создание новых педагогических систем и моделей и определение их эффективности и т.д.;
- систематическое выполнение этих сложных видов деятельности активизирует мышление ученика, придает ему напряженность в процессе преодоления интеллектуальных трудностей, в результате чего оно все больше приобретает исследовательский характер;
- формирует у школьников опыт осуществления высокоинтеллектуальной деятельности, приводящей к созданию новых образовательных продуктов и выводящей учебную деятельность школьника на более высокий уровень;
- развивает одаренность учащихся;

- побуждает к самообразованию и саморазвитию;
- формирует у обучающихся метапредметные компетенции и субъектную позицию;
- развивает личностную индивидуальность, а порой и уникальность ученика;
- способствует повышению общей компетентности и качества личности выпускников школы;
- содействует формированию у них готовности к продолжению образования и, в дальнейшем, к эффективному участию в развитии экономики страны и др.

Почему учитель не предрасположен к организации исследовательской деятельности учащихся?

- 1) профессионально (теоретико-методически) не готов;
- 2) многие учителя убеждены в том, что ученики не должны заниматься исследовательской деятельностью, а учитель не должен организовывать её в школе;
- 3) у учителей не сформирована мотивация к организации исследовательской деятельности учащихся как интересному и полезному как для учащихся, так и для самого учителя виду деятельности;
- 4) у многих учителей не сформирован опыт личного участия в исследовательской деятельности и т.д.;
- 5) пугает сложность исследовательской деятельности как таковой и др.

Должен или не должен учитель заниматься организацией исследовательской деятельностью учащихся?

- «Пусть наставник побудит ученика все исследовать ... и пусть ничего не вкладывает ему в голову при помощи простого авторитета, пользуясь только своим влиянием» (М.Монтень);
- «Плоды чужой работы становятся нашими только в результате тщательного исследования и изучения и когда, затем, путем соревнования и подражания мы приобретаем привычку воспроизводить подобное» (Я.А. Коменский);
- «... в школе все следует преподавать путем исследования причин», так как «причина есть путеводительница ума» (Я.А. Коменский);
- «Руководящей основой нашей дидактики пусть будет: исследование и открытие метода, при котором учащие меньше бы учили, а учащиеся больше бы учились, в школах было бы меньше шума, одурения, а больше досуга, радостей и основательного успеха» (Я.А. Коменский);

- «... необходимо применять в обучении такие методы, как анализ, синтез и ассоциации, «от которых всецело зависит беглость логических заключений, научная фантазия...» (И.Ф. Гербарт);
- «серьезное исследование и основательное многостороннее изучение предметов являются самыми главными условиями, с которыми связано умственное образование» (А.Дистервег);
- «Когда ученики привыкнут отыскивать и различать признаки, тогда уж можно сообщить им, что такое признак; когда же приобретут навык находить сходство и различие между предметами и вследствие того размещать их по родам и видам, можно уже сообщить весьма легко, что такое сравнение, что такое суждение, род, вид и т.д. Так же точно должно поступить с объяснением явления, причины, следствия, цели, назначения и закона» (К.Д. Ушинский);
- «Ребенок – это типичный исследователь и экспериментатор. Он исследует все, что бросается ему в глаза, что обратит на себя его внимание» (В.П. Вахтеров);

- «необходимо, чтобы ученики привыкли сами делать выводы из фактов, пользуясь научными приемами исследования. А этого мы можем достигнуть лишь тогда, когда будем ставить учеников в положение изобретателей и исследователей, когда заставим их переживать те же психические процессы, какие переживает исследователь» (В.П. Вахтеров).

В.П. Вахтеров убежденно предсказывал, что «подготовка учащихся к исследовательской деятельности, формирование стремления к ней в состоянии вызвать такой расцвет просвещения, науки и техники, о котором мы в настоящее время не смеем и мечтать. Это одно пробудит дремлющие силы даровитого народа, заставит бить ключом энергичную жизнь, откроет самые широкие перспективы в области экономической, социальной, умственной и нравственной».

- «Дети – настойчивые исследователи по природе, отсюда их легко возбуждаемое любопытство, бесчисленное количество вопросов, стремление все трогать, ощупать, пробовать» (С.Т. Шацкий);
- «Чем больше ученик думая исследует и, исследуя думает, тем легче ему учиться по мере овладения новыми знаниями» (В.А. Сухомлинский);
- «Эмоциональное состояние удивления истиной, - считает В.А. Сухомлинский, - развивает в духовной жизни каждой личности и коллектива чуткость к не раскрытому, неведомому, неисследованному в науке. Там, где дети, особенно подростки, переживают удивление истиной в процессе своего повседневного обучения, господствует состояние творческого поиска, желание знать и познавать».

Новая редакция ФГОС ООО (2021 г.) и исследовательская деятельность учащихся:

32.2 формирование навыка участия в различных формах организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, в том числе творческих конкурсах, олимпиадах, научных обществах, научно-практических конференциях, олимпиадах;

овладение приемами учебного сотрудничества и социального взаимодействия со сверстниками, обучающимися младшего и старшего возраста и взрослыми в совместной учебно-исследовательской и проектной деятельности;

35.2 формирование у обучающихся опыта самостоятельной образовательной, общественной, проектной, *учебно-исследовательской*, спортивно-оздоровительной и творческой деятельности;

41. ФГОС устанавливает требования к результатам освоения обучающимися программ основного общего образования, в том числе адаптированных:

виды деятельности по *получению нового знания*, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.

предпосылки научного типа мышления;

42.1.8. Ценности научного познания:

овладение основными навыками исследовательской деятельности, установка на осмысление опыта, наблюдений, поступков и стремление совершенствовать пути достижения индивидуального и коллективного благополучия.

43. Метапредметные результаты освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должны отражать:

43.1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) **базовые логические действия:**

выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);

устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов

выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев);

2) базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное и т.д.

формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);


самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений и т.д.

Роль личности и профессиональной позиции учителя в организации исследовательской деятельности учащихся и реализации ее развивающего потенциала:

- повышается ответственность учителя перед учениками и перед Россией;
- повышаются требования к профессионализму и педагогическому мастерству учителя;
- необходимо овладеть новыми профессиональными компетенциями;
- необходимо усилить гуманное отношение к ученику, центрацию личности и профессиональной деятельности учителя на развитие ученика, его учебных и жизненных успехах.

Спасибо за внимание!




 +7 (499) 703-41-93

 info@globallab.org

 globallab.org

Автор

 Савина Надежда Николаевна,
канд. пед. наук, доцент
Елабужского института КФУ.

E-mail: nanikosavina@mail.ru

